



INFORME DEL EVALUADOR

ART. N°:

TÍTULO:

AUTOR(ES):

APRECIACIÓN GENERAL DEL ARTÍCULO

- el tema es de interés académico/universitario
- la extensión es adecuada (considerando el tema tratado)
- está bien citado y referenciado (con citas adecuadas de los últimos 5 años a revistas de corriente principal)

(Si)1	2	3	4	5 (No)
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐

ORIGINALIDAD

- el artículo representa un avance importante
- hay nuevas ideas y reflexiones influyentes
- hay nueva información o mejoramiento de información existente
- hay aplicación relevante de teorías o métodos

☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐

CLARIDAD

- el título describe adecuadamente el contenido
- la ortografía y gramática son correctas
- el resumen es suficientemente informativo y preciso (contiene objetivos, metodología, resultados, conclusiones)

☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☐

EVALUACIÓN GLOBAL

- aceptable para publicación tal y como está
- aceptable con modificaciones de fondo (según se indica)
- aceptable con modificaciones de forma (según se indica)
- aceptable con modificaciones de edición

Si	No
☐	☐
☐	
☐	
☐	

- POR FAVOR COMENTE AL REVERSO O EN HOJA APARTE, ACORDE CON LAS CALIFICACIONES MARCADAS ARRIBA
- QUE UN ESCRITO ESTÉ CORRECTO NO ES REQUISITO SUFICIENTE PARA MERECEER PUBLICACIÓN
- POR LO TANTO, EXPLIQUE CLARAMENTE PORQUÉ CONSIDERA QUE EL ARTÍCULO DEBE SER ACEPTADO O RECHAZADO
- SIN UNA ADECUADA EXPLICACIÓN, LA EVALUACIÓN NO ES ÚTIL PARA LA REVISTA NI PARA LOS(AS) AUTORES(AS)

----- LO ESCRITO EN EL RECUADRO AQUÍ ABAJO NO ES REVELADO A LOS AUTORES -----

Nombre evaluador(a):		Fecha envío arbitraje	/ /
e-mail evaluador(a):		Fecha de recepción Arbitro	/ /
Dirección evaluador(a):		Fecha de envío del Arbitro	/ /
		Fecha de recepción Comité	/ /
		Fecha de envío al autor(a)	/ /

Sus comentarios claros, bien redactados y precisos son esenciales para la decisión de publicación. De otra forma, la evaluación no presta utilidad a la revista ni a los(as) autores(as).

Por lo tanto, le agradeceremos que comente y fundamente las marcaciones que hizo en el formulario, en la extensión que el trabajo y su revisión lo ameriten.

¿cuál es el mérito científico del artículo?

¿está bien citado y referenciado, con citas recientes a la literatura de corriente principal?

¿están bien realizados los cálculos (si los hay) y los resultados son razonables y creíbles?

¿se usa, si la hay, nomenclatura estándar de la literatura internacional?

¿cuál es su apreciación global como aporte a la enseñanza universitaria ?

¿cuál es su decisión sobre la aceptación o el rechazo del manuscrito?

Agregue las páginas que sean necesarias

Comentarios Artículo N°